

# AÉCH Assemblée générale de l'hiver 2025

## CHRA 2025 Winter General Assembly

Date / Date : 06.03.2025

Heure / Time : 18:00

Durée / Duration: 55 Minutes

Lieu / Location : LMX 243

### Français :

#### **Motion 1 — ADOPTÉE**

Présentée par : [REDACTED]

Appuyée par : [REDACTED]

Résumé :

- Limiter et modifier les soutiens par les membres de l'exécutif de l'AÉCH

Discussion :

- [REDACTED] Republier la plateforme d'une personne. Si c'est publier les deux candidat·e·s du SÉUO, est-ce que ce serait acceptable ?
  - [REDACTED] Oui
- [REDACTED] Je suis d'accord pour que nous ne publiions pas le programme d'une seule personne, mais je pense que nous pourrions publier un message général sur les programmes de tous les candidat·e·s.
- [REDACTED] Vraiment, comme tu ne repost personne, ce n'est pas un problème — comme tu as dit c'est juste « Rencontrez les candidat·e·s ».
- **AMENDEMENT — PASSÉ :** [REDACTED] En tant que membre exécutif, nous pouvons publier des choses sur les élections, mais rien qui ne reflète une opinion personnelle.

#### **Motion 2 — ADOPTÉE**

Présentée par : [REDACTED]

Appuyée par : [REDACTED]

Résumé :

- Concernant l'achat d'articles auprès d'entreprises qui soutiennent des crimes contre l'humanité, des génocides et d'autres atrocités liées aux droits humains.
- Cela s'appliquerait par exemple aux entreprises qui soutiennent le génocide palestinien et le travail forcé de la population ouïgoure.

Discussion :

- [REDACTED] En ce qui concerne la liste BDS, il existe de nombreuses organisations qui n'ont peut-être pas grand-chose à voir avec l'AÉCH.
  - Facile de les éviter alors ?
- Motion logique à adopter étant donné que nous avons retiré nos fonds de TD et les avons placés dans une caisse populaire.

#### **Motion 3 — ADOPTÉE**

Présentée par : [REDACTED]

Appuyée par : [REDACTED]

Résumé :

- Supprimer la responsabilité de l'organisation d'évènements du mandat du/de la vice-président·e d'équité.
- Difficulté à gérer, superviser et approuver les évènements d'autres personnes en plus de leur charge de travail.
- Demande de retirer l'organisation d'évènements liés à la santé mentale, car nous sommes des étudiant·e·s de premier cycle qui ne sont pas formé·e·s pour organiser des évènements sur la santé mentale. Bien que l'intention soit louable, ce n'est peut-être pas idéal puisque nous ne sommes pas qualifié·e·s.

Discussion :

- [REDACTED] Si nous éliminons toute obligation d'organiser des évènements, nous risquons de nous retrouver dans une situation où iels ne pourront plus rien faire.
  - **AMENDEMENT — PASSÉ** : VP Equité doit se coordonner avec les évènements et les membres exécutif·ve·s concerné·e·s.
- [REDACTED] D'accord. Nous pouvons ajouter une section plus détaillée concernant le soutien à d'autres évènements.
- [REDACTED] En tant qu'[REDACTED], je soutiens cette motion. Cela peut être difficile en raison de la charge de travail liée à l'organisation d'évènements. Les vice-président·e·s d'Équité ne devraient pas avoir à refaire ce qui a déjà été fait, iels peuvent trouver des choses qui se produisent au sein de la communauté. En ce qui concerne la santé mentale, [anonyme] a déjà été chargé·e de dresser une liste de ressources, et il serait peut-être utile de mettre à jour cette liste.

#### **Motion 4 — ADOPTÉE**

Présentée par : [REDACTED]

Appuyée par : [REDACTED]

Résumé :

- Élimination du poste des affaires du SÉUO pour améliorer l'efficacité de l'exécutif. Au moins un membre de l'exécutif doit assister à l'assemblée générale du SÉUO, de préférence le/la président·e ou le/la vice-président·e des affaires internes.
- Cette année, nous sommes dans une situation où l'efficacité de l'exécutif est entravée par la taille de l'équipe, car il y a beaucoup d'obstacles à surmonter. Il s'agit non pas de dénigrer les personnes qui occupent ces postes, mais de nous inciter à désigner un·e membre de l'exécutif pour participer aux AG du SÉUO.
  - Je suggère plutôt que le/la président·e ou le vice-président·e des affaires internes participe à l'AG du SÉUO.

Discussion :

- [REDACTED] Rien contre la motion ; la motion originale était beaucoup plus proche de ce que vous avez maintenant. Tant qu'il y a une responsabilité que nous pouvons donner au SÉUO parce que dans le passé, les relations entre l'AÉCH et le SÉUO n'étaient pas les meilleures
  - [REDACTED] À l'origine, cette personne était censée faire le lien entre l'AÉCH et la SÉUO. Il est toujours important pour l'AÉCH d'informer les étudiant·e·s de ses activités. Il est important de sensibiliser davantage les gens par le biais du bulletin d'information et d'Instagram à des fins de transparence.
  - [REDACTED] De plus, nous recevons beaucoup de courriels et d'informations, nous pouvons donc simplement les transmettre dans notre bulletin d'information

pour signaler les changements importants, tant qu'il ne s'agit pas de messages politiques.

- [REDACTED] Nous pouvons en faire un amendement.
- [REDACTED] Je crois que c'est une bonne habitude.
- [REDACTED] Nous pouvons le formuler ainsi : il faut communiquer les changements.
- **AMENDEMENT — PASSÉ :**
- [REDACTED] L'ÀÉCH doit informer les étudiant·e·s à propos des sujets pertinents de la SÉUO.
- Varia :
  - [REDACTED] Même si nous proposons d'éliminer ce poste, son mandat doit tout de même être rempli, ce qui signifie que l'actuel·le directeur·rice des affaires du SÉUO doit assister à l'assemblée générale du SÉUO le 16 mars.

### **Motion 5 — ADOPTÉE**

Présentée par : [REDACTED]

Appuyée par : [REDACTED]

Résumé :

- Enlever le point 10.27 *Si un poste n'a pas été pourvu ou devient vacant, le bureau exécutif élu peut nommer, avec consensus unanime, quelqu'un pour remplir ce poste.*
- Il y a quelques incohérences dans la Constitution concernant les nominations : elle stipule qu'il suffit d'une majorité + 1, mais, dans les élections, elle stipule qu'il faut avoir l'unanimité. Cela dit, à l'avenir, nous pouvons simplement avoir une majorité +1

Pas de discussion.

### **Motion 6 — ADOPTÉE**

Présentée par : [REDACTED]

Appuyée par : [REDACTED]

Résumé :

- Création d'une table ronde des VP des événements sociaux et des représentant·e·s de l'année. Recommandation de se réunir environ une fois par mois pour discuter des événements sociaux. Les VP sociaux présideront la table ronde et aideront à la planification des événements.
- Si nous collaborions davantage interne entre les VP sociaux et les représentant·e·s de l'année, nous pourrions mieux atteindre nos objectifs dans la planification des événements. Le rôle principal des représentant·e·s de l'année est d'organiser des événements sociaux, tout comme c'est le rôle principal des VP sociaux. Les VP sociaux pourraient aider à soutenir les événements et déléguer des tâches pour réaliser plus d'événements.
  - Il serait recommandé de se réunir mensuellement.

Discussion :

- [REDACTED] D'autres personnes non élues sont-elles autorisées à assister à la table ronde, ou est-ce réservé aux 6 rôles ?
  - [REDACTED] Sa structure prévoit la présence de représentant·e·s d'année élu·e·s à la réunion. Il est prévu qu'elle soit limitée aux VP sociaux et aux représentant·e·s d'année.

- ██████ Est-ce que cela a été conçu pour que les représentant·e·s de l'année fassent plutôt rapport aux vice-président·e·s des affaires sociales ?
  - ██████ Oui
- ██████ Les mandats seront donc modifiés pour les deux ? Est-ce que cela voudrait dire que le VP Sociaux et les représentant·e·s de l'année gèreraient tout ensemble ? Je serais inquiet que cela réduise l'efficacité, mais je comprends que cela aide à mieux déléguer.
  - ██████ Le problème est que nous avons maintenant une grande équipe exécutive, donc l'idée était que la table ronde puisse être un format de discussion pour parler des objectifs du semestre. Cela ne prend pas en charge les événements des représentant·e·s de l'année ; c'est pour collaborer et aider aux événements.
- ██████ J'aime cette idée. Je la trouve utile ! Une suggestion serait d'inviter d'autres membres exécutif·ve·s à la table ronde si nécessaire, par exemple le/la vice-président·e d'équité peut assister à ces réunions pour s'assurer que tout se passe équitablement. Cela peut faciliter la planification des événements.
  - **AMENDEMENT — REFUSÉ** : ██████ Les principaux membres de la table ronde sont les vice-président·e·s sociaux/ales et les représentant·e·s de l'année, avec la participation facultative d'autres membres de l'exécutif si nécessaire.
    - ██████ Nous voulons juste faire attention à ne pas rendre les réunions trop grandes, car nous avons de toute façon des réunions de l'exécutif. S'ils ont besoin de collaboration, ils peuvent toujours s'adresser à leur point de contact.
    - ██████ Je ne pense pas qu'il soit forcément important de l'inscrire dans la constitution, car les gens peuvent toujours apporter leur soutien aux événements de toute façon.
    - ██████ Je partage cet avis. Il suffit d'informer ceux qui doivent l'être.

### **Motion 7 — ADOPTÉE**

Présentée par : ██████

Appuyée par : ██████

Résumé :

- Mise à jour/modification du rôle et des tâches du/de la VP Franco
- Ajout des plaintes linguistiques au mandat du/de la VP Franco.
- Rendre le comité des affaires francophones facultatif.
- Organisation d'une table ronde avec les autres VP francophones, dans le cas où le SÉUO n'en organise pas.
- Planification obligatoire d'événements pour la semaine 101, la journée franco-ontarienne, le mois et la journée de la Francophonie.

Discussion :

- **AMENDEMENT — ADOPTÉ** : ██████
- Au minimum, mais sans s'y limiter, aux 4 événements susmentionnés.

### **English:**

### **Motion 1—PASSED**

Presented by: ██████

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Restrict & change the endorsement by CHRA execs

Discussion:

- [REDACTED] Reposting one person's platform. If it's posting both the UOSU candidates, would that be fine?
  - [REDACTED] Yes
- [REDACTED] I agree we shouldn't be posting one person's platform only, but we're posting a general shoutout to all candidates' platforms that would be okay.
- [REDACTED] Really, as you're not reposting anyone, it's not a problem—as you said it's just "Meet the Candidates".
- **AMENDMENT— PASSED** [REDACTED] As an executive, we can post things about the election, just nothing with a personal opinion.

### **Motion 2—PASSED**

Presented by: [REDACTED]

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Regarding the purchase of items from companies that support crimes against humanity, genocide and other human-rights-related atrocities.
- This would apply to companies who support the Palestinian genocide by Israeli companies and the forced labour of the Uyghur population, for example.

Discussion:

- [REDACTED] In terms of the BDS list, there are a lot of organizations that may not have too much to do with CHRA.
  - Easy to avoid them then?
- Logical motion to adopt given that we divested our funds out of TD and into a credit union.

### **Motion 3—PASSED**

Presented by: [REDACTED]

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Removing the responsibility of organizing events from the VP Equity's mandate.
- Difficulty managing, overseeing, and approving other folks' events on top of their workload.
- Move to remove organizing mental health-related events because we are undergrad students who are not trained to host mental-health events. While the intention is well-meaning, it may not be ideal since we're not trained.

Discussion:

- [REDACTED] If we get rid of all the liability to host events, we might have a position where they might not be able to do things.
  - **AMENDMENT— PASSED:** VP Equity should be coordinating with relevant events and executive members.
- [REDACTED] That's fair. We can add a more detailed clause about supporting other events.
- [REDACTED] As a [REDACTED], I support this motion. It can be difficult because of the workload in terms of running events. VP Equity shouldn't need to reinvent the wheel,

they can find things within the community that are happening. In terms of mental health, [anonymous] was responsible for making a mental health resource list, and this can be relevant to update the resource list.

#### **Motion 4—PASSED**

Presented by: [REDACTED]

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Removal of the position of UOSU Affairs for improved executive efficiency. At least one member of the executive must attend the UOSU GA, preferably the President or VP Internal.
- This year, we are in the position where executive efficiency is being pulled down by the size of the team because there are a lot of barriers and hoops to jump through. This is nothing against the people holding the roles, it is about us assigning a present executive to join the UOSU General Assemblies
  - I suggest having the President or the VP Internal join the UOSU GA instead.

Discussion:

- [REDACTED] Nothing against the motion; the original motion was much closer to what you have right now. As long as there is accountability that we can give to UOSU because in the past, CHRA-UOSU relations weren't the best.
  - [REDACTED] Originally, the person was intended to bridge the gap between CHRA and UOSU—it is still important for CHRA to update students on what they are doing. It is important to increase awareness through the newsletter and Instagram for transparency purposes.
  - [REDACTED] With that, we get a lot of emails and information, so we can just forward this information to our newsletter to voice important changes, as long as they are not political messages.
  - [REDACTED] We can put this as an amendment.
  - [REDACTED] I think it's just good practice.
  - [REDACTED] We can phrase this as just communicating changes!
  - **AMENDMENT— PASSED:** [REDACTED] CHRA needs to update students on relevant topics from UOSU.
- Varia:
  - [REDACTED] Even though we are proposing to remove this position, their mandate should still be fulfilled, meaning the current director of UOSU Affairs needs to attend UOSU's General Assembly on March 16th.

#### **Motion 5—PASSED**

Presented by: [REDACTED]

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Striking point 10.27 *If a position has not been filled or becomes vacant, the elected executive can appoint someone to fill that position upon unanimous consent.*
- There are just discrepancies in the Constitution about appointments—it says there just needs to be a majority + 1, but in the elections, it said it should be unanimous. However, going forward, in other places, we could just have a majority + 1

No discussion.

## **Motion 6—PASSED**

Presented by: [REDACTED]

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Creation of VP Social and Year Rep Round Table. Recommended to meet approximately once per month to discuss social events. VP Socials to chair table and assist in event planning.
- If we have more collaboration in-house between VP Socials and Year Reps, we could better achieve our goals for event planning. The Year Representatives' main role is to run social events, as is the main role of the VP Socials. VP Socials could help support events and delegate tasks to run more events.
  - It would be recommended to meet monthly.

Discussion:

- [REDACTED] For the roundtable, are other non-elected people allowed to attend, or is it just the 6 roles?
  - [REDACTED] It is structured where we have elected Year Reps to be at the meeting. It is intended to be closed for just VP Socials and Year Reps.
- [REDACTED] Is this designed so that Year Reps report to the VP Socials instead?
  - [REDACTED] Yes
- [REDACTED] So mandates will be changed for both? So would this be VP Socials and Year Reps running everything together? I would be worried it would reduce efficiency, I do understand it helps with delegation.
  - [REDACTED] The problem is we have a large executive team now, so the idea was that the roundtable can be a discussion format to talk about the goals for the semester. It is not taking over Year Rep events; it's for collaboration and assisting the events.
- [REDACTED] I like that idea. I find it helpful! A suggestion would be to pull other members of the executive to the roundtable if needed, e.g. VP Equity can attend these meetings to make sure it's equitable. That can make the event-planning process a lot smoother.
  - **AMENDMENT—DECLINED:** [REDACTED] The primary membership of the roundtable is the VP Socials and Year Reps with optional participation from other executive members if needed.
    - [REDACTED] We just want to be careful about not making the meetings too big because we still have executive meetings either way. If they need collaboration, they can always just reach out to their relevant point of contact.
    - [REDACTED] I don't think it's necessarily important to put it in the Constitution because folks can always offer support for events regardless.
    - [REDACTED] I agree. Just inform the people who need to be informed.

## **Motion 7—PASSED**

Presented by: [REDACTED]

Seconded by: [REDACTED]

Summary:

- Updating/changing the role & tasks of the VP Franco

- Addition of language complaints to the mandate of VP Franco.
- Making the Francophone Affairs Committee optional.
- Organization of a roundtable with the other Francophone positions, in the case that UOSU organizes none.
- Mandatory planning of events for the 101 week, the Franco-Ontarian day, the month, and the day of the Francophonie.

Discussion:

- **AMENDMENT— PASSED:** ██████████
  - Minimum but not restricted to these 4 aforementioned events.